

Evaluation «Etre gai ensemble»

1.1 Remarques

L'ensemble du programme "Etre gai ensemble", son organisation et son déroulement sont décrits en détail dans le rapport d'activités 2004 de Dialogai par Michael Häusermann. Mon bref rapport d'évaluation se base d'une part sur ce rapport et d'autre part sur les résultats obtenus par les questionnaires des participants ainsi que par les tableaux de bord des intervenants.

Les activités gratuites à entrée libre ne font pas l'objet de cette évaluation d'impact et de satisfaction, elles ont fait l'objet d'une évaluation succincte par des observateurs internes à Dialogai ou les animateurs de ces activités.

2. Méthodes d'évaluation

2.1 Instruments d'évaluation

2.1.1 Questionnaire pour les participants

Les aspects suivants du point de vue des participants ont été couverts par les questionnaires (voir l'exemple d'un questionnaire en annexe):

- La première partie du questionnaire contient 7 à 8 questions sur le profit, respectivement l'utilité, des thèmes abordés dans le groupe. Cette première partie a été adaptée aux différents thèmes.
- La deuxième partie contient 10 questions quant à l'organisation, l'animation et la durée du groupe.
- La troisième partie contient 5 questions concernant l'impression personnelle. A la fin du questionnaire il était possible d'ajouter des commentaires personnels

2.1.2 Tableaux de bord pour les animateurs

Après chaque session l'animateur a rempli un tableau de bord. Ils couvraient les aspects suivants (voir un exemple en annexe):

- Thèmes discutés et exercices proposés sur ces thèmes
- Débats particuliers soulevés par les thèmes et apparition possible de thèmes non prévus.
- Intérêt pour les thèmes, motivation et participation; garantie de la participation de chacun; capacité des participants de mettre les thèmes en relation avec leur propre situation; capacité de l'animateur de répondre aux attentes des participants et d'établir un climat de confiance.
- Méthodes choisies: étaient-elles adéquates?
- Points négatifs, respectivement changements positifs particuliers, soulevés par la discussion.

- Résultats les plus importants et impression générale de chaque session

3 Résultats

3.1 Tableaux résumé de l'évaluation (données quantitatives)

Activités gratuites avec entrée libre

	Je t'aime, mais...	Get In, Come out !	Etre gai ?! La honte...!	T'as du feu ?
Type	Talk show	Talk show, projection film et disco	Théâtre forum	Conférence-débat
participants	70	10	60	10
Nb sessions	1	1	1	1
Retour média	Article dans Tribune de Genève	Interview d'un participant au Téléjournal de 19h30 de la TVSR		

Activités payantes sur inscription

	Tout ou rien	Aie la quarantaine	être gai sans être triste	Tout ou rien
Type	Groupe de parole et de partage sensuel	Groupe de parole	Groupe de parole et de réflexion	Atelier
participants	8	7	5	8
Nb sessions	12	12	5 (sur 7)	2 jours
rythme	hebdomadaire	Hebdomadaire	bimensuel	1 weekend
Retour média		Interview d'un animateur à l'émission "On en parle" de la RSR		

3.2 Personnes atteintes

Avec les quatre activités gratuites on a atteint un nombre total de 150 participants. Le Talk show «Je t'aime, mais....» avec 70, et le spectacle de théâtre «Etre gai?! ... La honte ...!» avec 60 participants ont été les deux activités avec le plus grand écho au vu du nombre de participants.

Si l'on considère les activités payantes sur inscription on constate que le taux de participation est beaucoup plus faible. 7 activités payantes étaient prévues dont 3 ont été annulées car elles n'avaient pas atteint le nombre minimum de participants. Les 4 activités réalisées n'ont atteint qu'un nombre de 5 à 8 personnes par groupe (les groupes étaient prévus pour un nombre de 12 à 15 participants, l'atelier Tout ou rien pour un max. de 24 personnes).

3.3 Le point de vue des participants

Source: Questionnaire pour les participants

Des 3 groupes de parole réalisés (Tout ou rien, Aie la quarantaine, être gai sans être triste) et de l'atelier (Tout ou rien), on a reçu au total 22 questionnaires soit 7, 4, 4 et 7 questionnaires par groupe.

Vu le faible nombre de questionnaires il n'est pas possible de faire une analyse quantitative, mais en faisant des graphiques de la moyenne par groupe on obtient malgré tout une image des différences, respectivement des correspondances, entre les opinions des participants. Une deuxième représentation graphique montre les résultats de l'évaluation sur une échelle de "peu positif" à "très positif" en couleur (jaune, vert clair, bleu clair, bleu foncé). La description de la dispersion/la variance des valeurs de "petit" (couleur orange) à "grand/très grand" (couleur blanc) montre la concordance/la conformité des opinions.

Aperçu général

En général on voit que le groupe et l'atelier „Tout ou rien“ ont été évalués plus positivement que les groupes „Aie la quarantaine“ et „Etre gai sans être triste“ – particulièrement en ce qui concerne les thèmes abordés et l'utilité du cours.

On constate cette différence aussi dans les commentaires personnels des participants. La plupart des participants du groupe et de l'atelier «Tout ou rien» ont souligné qu'ils avaient beaucoup apprécié cette expérience ainsi que les deux intervenants. Le partage entre la parole et le sensuel est décrit comme une découverte, mais il y a aussi quelques points de critique: un participant souhaite des techniques plus douces et moins dynamique; pour un autre la technique était parfois trop difficile. Une autre personne critique le manque de structure du groupe de parole et propose de donner plus de structure aux séances en forme d'un fil rouge vers un objectif. Pour une autre personne les objectifs n'étaient pas précisément définis. Concernant l'atelier il n'y a pas eu de points critiqués. La plupart des participants ont exprimé le désir de poursuivre ce genre d'activités.

Malheureusement les groupes de parole «Aie la Quarantaine» et «Etre gai sans être triste» - à l'exception du travail professionnel de l'animateur - n'ont provoqué que des commentaires critiques négatifs: deux participants du groupe «Aie la Quarantaine» ont eu des problèmes avec d'autres participants, soit en ce qui concerne la manière de communiquer, soit en ce qui concerne la composition du groupe («on devrait être au courant des membres du groupe pour avoir le choix de ne pas participer en cas de personnes qu'on veut pas revoir»).

Deux membres du groupe « Etre gai sans être triste » critiquent fortement le manque de structure et la très mauvaise organisation de ce cours ainsi que les locaux. Même la capacité de confidentialité de l'animateur/trice a été mise en question par une personne.

D'autre part il semble qu'il y ait eu un bruit perturbant dans le lieu de rencontre, que les animateurs du groupe «Etre gai sans être triste» ont également critiqué ainsi que le manque de fauteuils confortables.

Une liste avec les commentaires personnels détaillés est à disposition des responsables du projet.

Profit et utilité de l'offre pour les participants

Il faut tenir compte que les questions de cette première partie du questionnaire relatent les opinions des participants très peu de temps après la fin du travail en groupe alors qu'elles visent des comportements ou des effets futurs.

En général ces questions ont été évaluées plus positivement par les participants du groupe et de l'atelier « Tout ou rien ». Cependant, au vu de l'assez vaste dispersion des opinions, ces résultats positifs ne sont pas pertinents.

La question concernant la motivation pour continuer à travailler sur les thèmes du cours à l'avenir et très pertinente. Les autres questions concernant l'effet immédiat du groupe (p. ex "le groupe m'a aidé à clarifier mes attentes, à mieux connaître mes limites ou mes besoins ou grâce au groupe j'ai découvert de nouvelles possibilités") ont été évaluées positivement mais de manière moins pointues. La même chose peut être dite quant aux questions sur les effets présumés pour le futur, elles ont été évaluées positivement mais de manière moins pointues (p. ex "à l'avenir je parlerai de ces questions avec mes amis et mes partenaires" ; "ma participation à cet atelier aura un effet positif sur mon bien-être ou sur la qualité de mes relations").

Les opinions exprimées par les participants des deux groupes «Aie la quarantaine» et «Etre gai sans être triste» sont moins positives et au contraire plus pertinentes.

Impression générale

Difficultés: Pour la plupart des personnes la participation n'a pas provoqué de difficultés dans la vie privée des participants (sauf deux participants).

Trois personnes (dans deux groupes) ont exprimé qu'ils auraient préféré de ne pas s'exprimer sur certains thèmes. Pour les autres participants ce n'était pas un problème.

Satisfaction avec la participation: La plupart des participants de «Tout ou rien» sont globalement satisfaits de la participation; ceci est exprimé moins clairement par les participants de «Aie la quarantaine» et «Etre gai sans être triste». Presque tous participeraient volontiers à l'avenir à d'autres activités spécifiques pour des hommes gais.

Objectifs des cours: C'est uniquement dans l'atelier «Tout ou rien» qui se déroulait sur un weekend que tous les participants ont confirmé que les objectifs de l'atelier avaient été atteints. Cette même question a été évaluée assez positivement par le groupe de parole «Tout ou rien» mais peu positivement par les deux autres groupes. Ce point devra être discuté pour un prochain programme.

Aspects organisationnels et qualité de l'animation

En général les aspects organisationnels ont été évalués positivement; La possibilité pour chacun de participer et de s'exprimer comme les autres a été évaluée très positivement. L'atmosphère de confiance a été jugée positivement mais avec une plus grande variance.

La proximité des thèmes avec la vie quotidienne des participants ainsi que la correspondance des thèmes aux attentes des participants ont été évaluées un peu moins positivement. C'est un peu contradictoire aux opinions des animateurs qui estiment que les thèmes évoqués étaient presque toujours proches de l'existence et de la situation de vie des participants. L'adéquation des thèmes traités à la vie quotidienne et aux attentes devrait donc être un des points de réflexion et d'optimisation pour les prochains cours ; également par le fait que 3 des 7 cours n'ont pas obtenus suffisamment de participants.

La compréhension du contenu et la variation du déroulement des ateliers ont été globalement évaluées positivement mais avec une assez grande variabilité d'opinion. Il faut donc également discuter encore une fois les méthodes de la médiation.

La durée des cours semble être assez adéquate (avec quelques exceptions à voir dans le tableau).

3.4 La vue des intervenants

Source: Tableau de bord rempli par les animateurs

Rubriques du tableau de bord :

- Participation et climat: intérêt pour les thèmes, motivation et participation ; garantir la participation de chacun ; capacité des participants de mettre les thèmes en relation avec leur propre situation ; capacité de l'animateur de répondre aux attentes des participants et d'établir un climat de confiance.
- Méthodes choisies: étaient-elles adéquates ?

- Difficultés particuliers soulevés par la discussion et changements positifs particulier
- Résultats les plus importants et impression générale de chaque session

Les tableaux de bord manquent pour le groupe « Etre gai sans être triste ».

Intérêt pour les thèmes, motivation et participation

En général les participants ont été intéressés par les thèmes des cours. Quelque fois – selon les thèmes - ils ont été plus qu'intéressés, ils ont été touchés, rassurés ou fortement intéressés. Ils étaient motivés et ils ont participé activement (exception par exemple lorsque quelques participants ne semblaient pas très concernés par une partie du débat). Il y a eu de nouvelles idées qui sont nées dans la plupart des sessions, surtout dans le groupe de parole « Aie la quarantaine ».

Méthodes choisies

Les méthodes choisies étaient adéquates dans le groupe de parole « Tout ou rien ». Dans le groupe « Aie la quarantaine » il y avait deux ou trois fois une méthode qui n'était pas adéquate et l'animateur a bien décrit la cause. A la fin du groupe « Etre gai sans être triste » certains se sont plaints que « les débats restaient trop théoriques et que les gens ne parlent pas davantage d'eux, de ce qu'ils ressentent à l'intérieur ».

Capacité de l'animateur de répondre aux attentes des participants et d'établir un climat de confiance.

Les animateurs dans leur ensemble ont été en mesure de répondre aux attentes des participants. Mais quelques fois il semble être difficile de ne pas rentrer dans le rôle de thérapeute, mais « d'aider à ouvrir des voies de réflexion et de prise de conscience », comme un des animateurs l'a dit. Dans quelques sessions « l'intervention importante » était de laisser les participants s'exprimer et de parler d'eux-mêmes.

Pour la plupart des sessions les intervenants confirment un climat de confiance dans les groupes. Mais il faut du temps pour établir la confiance dans un cadre comme cela. L'impression générale des sessions était bonne dans presque tous les cas (quelques exceptions avec une impression mitigée ; voir les détails dans le tableau synthétique).

Difficultés particulières soulevées par la discussion

Une des difficultés réside dans le fait que certains avaient davantage besoin que d'autres de parler, en laissant peu de temps aux autres. Cela est quelque fois difficile à gérer par l'animateur. Au début des cours, quelques blocages, tensions ou anxiété sont apparues mais qui se sont résolues dans les sessions suivantes.

Changements positifs particulier

Ceux qui peuvent s'exprimer le jugent comme élément libérateur. Quelques exercices ont créé joie et bonne humeur, d'autres sessions un vrai bien-être, une confiance et une intimité établie. Certains participants

ont eu un rassurant plaisir à noter que d'autres vivent les mêmes difficultés qu'eux.

Les contenus des sessions ne sont pas décrits ici. Un tableau synthétique de tous les tableaux de bord est à disposition des responsables du projet pour une analyse plus détaillée si nécessaire.

4. Points pertinents et recommandations pour le futur des activités

Remarques préliminaire : Les recommandations suivantes sont des propositions indépendantes de l'évaluation et veulent servir de base de discussion pour le futur du projet « être gai ensemble ». Malheureusement elles ne se basent pas directement sur l'évaluation parce que l'évaluation ne montre que des opinions des participants et des intervenants. Il manque les opinions des non-participants. Pour combler cette lacune on devrait de nouveau intégrer l'opinion du groupe cible (groupe focus) comme il est décrit ci-dessous.

4.1 Accès au groupe cible et possible modification de l'offre

Trois groupes de parole sur sept ont été annulés par manque de participants et le taux de participation des autres groupes de parole et de l'atelier a été faible. Cependant, les hommes qui ont participé aux groupes étaient en général très satisfaits de cette offre et la plupart des participants a exprimé un réel besoin pour la poursuite des groupes de parole. Le petit nombre d'inscriptions aux activités de groupe est cependant étonnant alors que ce type d'activités a été demandé à plusieurs reprises, à différentes étapes du projet santé gaie, par différents membres de la communauté gaie (groupe focus, analyse des résultats et propositions de projets d'intervention).

On peut donc s'imaginer que quelques étapes entre la prise de conscience du besoin d'une offre de ce type et la participation des hommes gais à cette offre n'ont pas été suffisamment élaborées . Il reste donc différentes questions à discuter: Premièrement, les hommes gais sont-ils assez sensibilisés pour pouvoir faire le lien entre leur situation comme homme gai, par exemple de vivre seul, d'avoir des problèmes de relation, de se sentir déprimé, etc. et la participation à un groupe de parole comme le programme le proposait ? Deuxièmement, les lieux des activités : il faut se poser la question où sont les lieux où les hommes gais se rencontrent et où l'on a accès à un nombre important de gais? Le local de Dialogai est-il le lieu adéquat pour la plupart des gais de Genève? Ne devrait-on pas aller dans les lieux où les gais se rencontrent régulièrement et y intégrer l'offre spécifique de „être gai ensemble“; par exemple un talkshow dans une discothèque? Pour avoir des idées plus précises sur les lieux et les

types d'offre possibles dans ces lieux, on pourrait envisager de faire d'autres groupes focus.

Quant à la forme de l'offre, on pourrait discuter d'activités composées de différents modules à différents seuils. Le but serait de permettre au public de participer selon leur besoin et capacité.

On a vu que le talkshow et le théâtre ont eu le plus grand taux de participation. On devrait donc chercher dans cette direction. Un talk show comme point de départ pourrait avoir d'une part la fonction de sensibilisation en montrant aux spectateurs les problèmes psychosociaux qu'ils ont; ce talk ferait le lien vers des groupes de parole ou ateliers pour approfondir ce même thème. On pourrait aussi s'imaginer de poursuivre l'offre sous une forme culturelle pour mieux faire passer les thèmes de la santé gaie. Le théâtre forum a montré un franc succès avec ces 60 participants. Cela peut vouloir dire que d'autres activités culturelles - par exemple la proposition de créer un projet ensemble sous forme artistique (théâtre, musique, film, photographie, peinture) - pourraient aider à mieux atteindre le public.

L'étude santé gaie a montré

- la nécessité d'une offre spécifiques pour hommes gais
- il faudrait faire des réflexions approfondies sur la forme de l'offre, les lieux et les seuils avec le groupe cible
- il faudrait lancer une campagne de sensibilisation du public cible sur le lien entre bien-être et problèmes psychosociaux spécifiques gais et
- offrir des activités diverses, sous différentes formes et à différents seuils

Quant aux groupes de parole il y aurait aussi la possibilité d'offrir des groupes ouverts avec la liberté d'y participer d'une fois à l'autre comme cela a été demandé par un des participants. Cette méthode exige la forme de modules indépendants et réguliers. Un autre thème pourrait être offert comme groupe de parole (sur 12 sessions) ou comme atelier (weekend) comme on l'a fait (« classique »). Mais il faudrait éviter d'offrir plusieurs thèmes parallèles sous la même forme. On pourrait offrir ce groupe de parole ou cet atelier régulièrement, mais il débiterait seulement s'il y a assez d'inscriptions. Cette dernière méthode exige cependant une certaine flexibilité des participants.

Voir graphique en annexe : Formes d'activités

Une autre question qui reste à discuter est l'offre gratuite versus l'offre payante et si cet aspect joue un rôle pour le taux de participation.

Publicité - marketing: Si l'on prend en compte d'un côté le grand nombre de publicités, en général, pour des manifestations, activités, invitations pour la communauté gaie, et de l'autre côté la sensibilité des thèmes offerts par le programme, il faudrait aussi analyser la manière de faire de la publicité pour ce programme. Les thèmes de la santé physique, mentale et sociale sont-ils assez "sexy" pour les gais, comparés avec d'autres offres pour des parties ou des clubs. Est-ce qu'il faudrait choisir une autre manière de faire de la publicité pour « vendre » cet offre ?

Enfin, il faut également mentionner que ce programme est nouveau et qu'il faut toujours un certain temps jusqu'à ce qu'une majorité du public visé se laisse attirer par une nouvelle offre.

4.2 Organisation, structure et objectifs des cours offerts

Les résultats de l'évaluation sont décrits en détail sous le point 3 ainsi que des commentaires indépendants de l'évaluation.

J'aimerais ici reprendre quelques points qui devrait être discutés quant à un futur programme.

Les objectifs des cours doivent être bien définis au départ du cours ensemble avec les participants pour que tous les participants connaissent les buts du cours. L'intervenant devrait contrôler chaque fois si les objectifs du jour ont été atteints.

L'intervenant devrait s'assurer chaque fois de la proximité des thèmes avec les problèmes de la vie quotidienne des participants.

La compréhension du contenu et la variation du déroulement des ateliers ont été globalement évaluées positivement mais avec une assez grande diversité d'opinion. Il faut donc encore une fois discuter les méthodes de la médiation et l'intervenant devrait vérifier si tous les participants sont à l'aise avec les méthodes choisies.

Les espaces où les cours ont lieu sont très importants, les participants doivent se sentir bien et être confortables et il faut absolument éviter des bruits ou d'autre dérangement dans les locaux choisis.

L'organisation du cours, son déroulement, le mode du paiement etc., doit être clair pour les animateurs ainsi que pour tous les participants. Les heures des cours doivent être fixées en accord avec les horaires des trains pour les participants qui viennent des environs de Genève.

Pour l'évaluation : Margrit Schmid, le 23 mai 2005

Annexes :

Evaluation quantitative 1 et 2

Résultats quantitatifs sous forme de tableau

Types d'activités sous forme de graphique